

Лекция № 1

**Тема 1: Предмет, основные понятия и система дисциплины «Правоохранительные органы в Республике Казахстан»**

1. Понятие дисциплины «Правоохранительные органы»
2. Предмет дисциплины «Правоохранительные органы»
3. Система дисциплины «Правоохранительные органы»

Курс «Правоохранительные органы Республики Казахстан» — вводная дисциплина в юридическом учебном заведении, в рамках которого студенты получают основные сведения о деятельности правоохранительных и правоприменительных органов. Цель изучения курса - это обеспечение необходимой информацией будущих юристов о правовой основе, задачах, структуре и компетенции суда, прокуратуры и других органов, осуществляющих правоохранительную деятельность.

Изучение курса «Правоохранительные органы в Республике Казахстан» предусмотрено учебными программами большинства учебных заведений юридического профиля. Это обусловлено тем, что деятельность правоохранительных органов является составной и неотъемлемой частью механизма исполнения законов. В то же время практика преподавания данного предмета показывает, что обучающиеся испытывают объективные трудности в процессе поиска и усвоения материала курса, адаптированного к современной системе правового регулирования правоохранительной деятельности.

Изучая курс «Правоохранительные органы в Республике Казахстан», студент должен овладеть теоретическими основами правоохранительной деятельности, освоить основные термины и категории, необходимые при характеристике правоохранительной деятельности, а также приобрести навыки работы с нормативным материалом.

Курс «Правоохранительные органы в Республике Казахстан» — это система знаний о правовой и социальной природе правоохранительной деятельности, правовом статусе правоохранительных органов, ее функциях, формах и методах деятельности.

В рамках данной учебной дисциплины изучаются вопросы о месте правоохранительных органов в системе органов законодательной, исполнительной и судебной власти. О специальном предназначении правоохранительных органов осуществлять, охрану прав и свобод граждан, охрану правопорядка и безопасности страны, от имени высших органов государственной власти надзор за точным и единообразным применением Конституции и действующих законов.

Конкретно-исторический подход позволяет проследить этапы развития системы правового регулирования деятельности правоохранительных органов, характерные особенности образования новых и становления традиционных структур правоохранительных органов после распада СССР и по настоящее время. Это позволяет обосновать необходимость правоохранительных органов Казахстана как государственно-правового института, увидеть его проблемы и перспективы.

В лекционном комплексе раскрывается содержание задач правоохранительных органов, дается их классификация, проводится анализ предметных и функциональных полномочий, разграничивается компетенция между правоохранительными органами, территориальными и специализированными правоохранительными органами, вышестоящими и нижестоящими правоохранительными органами.

В материалах лекционного комплекса также проанализировано действующее законодательство и показаны его основные черты и особенности, обобщен опыт строительства системы правоохранительных органов государства. Особого внимания заслуживает приведенный сравнительно-правовой анализ системы и особенность

деятельности правоохранительных органов некоторых зарубежных стран.

Тем самым, представленная работа является результатом тщательного изучения всех законодательных актов, напрямую и косвенно касающихся деятельности правоохранительных и правоприменительных органов.

Современный подход к вопросам организации труда и управления определяет содержание материала об организации работы в правоохранительных органах. В условиях усложнения задач правоохранительных органов и увеличения объема работы, сотрудникам приходится изыскивать резервы времени за счет совершенствования информационных процессов, аналитической работы и планирования, за счет использования компьютерных технологий, современных средств связи и т. д. Рассматриваются также вопросы прохождения службы в правоохранительных органах.

В курсе нашли также отражение цели и задачи, стоящие перед сотрудниками правоохранительных органов в различных ведомствах, их полномочия. Достаточно подробно излагаются проблемы тактики и методики реализаций этих полномочий на отдельных участках правоохранительной деятельности.

Предмет курса частично совпадает с другими учебными дисциплинами.

Вместе с тем курс

«Правоохранительные органы в Республике Казахстан» является самостоятельной учебной дисциплиной. Это обусловлено, прежде всего, спецификой правоохранительных органов как особого государственно- правового института. Будучи специальной организованным правозащитным органом государства

правоохранительные органы в Республике Казахстан действует от его имени, обеспечивая верховенство закона, единство законности и ее укрепление.

В государственном механизме по защите прав и законных интересов личности, общества и государства важное значение приобретает деятельность правоохранительных органов, которые имеют свои четко определенные задачи и функции.

Курс «Правоохранительные органы» является своего рода вводным курсом для изучения других юридических дисциплин и находится в неразрывной связи с ними. Не имея начальных представлений о том, как функционируют суд, прокуратура, адвокатура и другие органы, осуществляющие правоохранительную и правоприменительную деятельность, сложнее понять другие юридические дисциплины и в дальнейшем уяснить сущность и содержание уголовно-процессуального, гражданско-процессуального, уголовно-исполнительного, финансового и других отраслей права.

Предметом изучения являются особенности формирования (создания) правоохранительных органов, принципов организации и деятельности, системы, структуры и компетенции. Организация и деятельность этих органов детально регламентирована правовыми нормами. Поэтому усвоение данного курса требует изучения непосредственно текста значительного объема соответствующих правовых источников, включающего в себя довольно широкий круг законов и иных нормативных правовых актов различных уровней и юридической силы.

В материалах лекций особое внимание уделено раскрытию понятий судебной власти, принципам, лежащим в основе деятельности судов республики и основной формы ее реализации — правосудию, осуществляемому только судом. В связи с введением такой формы отправления правосудия как участие присяжных заседателей 1 января 2007 года подробно освещена процедура их избрания, права и обязанности суда присяжных. Значительное внимание уделено вопросам организационного построения, структуры и функционального предназначения каждого органа, осуществляющего правоохранительную и правоприменительную деятельность, правовой статус их сотрудников, основные задачи и методы работы.

Как известно, 21 мая 2007 года принят Закон «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», которым провозглашены принципиально важные для страны новеллы. В рамках данной модели на конституционном уровне придан импульс новому этапу судебно-правовой реформы, направленному на укрепление независимости судов при отправлении правосудия. Сфера применения смертной казни сокращена и ограничена исключительно террористическими преступлениями, сопряженными с гибелью людей, и особо тяжкими преступлениями, совершенными в военное время, что в условиях Казахстана означает фактическую отмену смертной казни. Введено судебное санкционирование ареста, исключен конституционный запрет на возможность ведения прокуратурой следствия.

В целях дальнейшего определения основных направлений правовой политики государства принята новая Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858.

3 декабря 2009 года принят Закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам упрощенного досудебного производства». Законом от 10 декабря 2009 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы Республики Казахстан по вопросам совершенствования судебной системы» установлена новая структура обжалования судебных актов. В этот же день принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего совершенствования системы исполнения уголовных наказаний и уголовно-исполнительной системы». 11 декабря 2009 года принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения квалифицированной юридической помощью». Проведенная реформа, таким образом, направлена на дальнейшую

демократизацию институтов государства и общества.

Конституция нашей страны провозгласила, что Казахстан утверждает себя правовым, демократическим государством и впервые признала высшей ценностью человека его жизнь, права и свободы, подтвердив приверженность суверенной республики принципам демократии и общечеловеческим ценностям. С обретением независимости Казахстана существенно активизировалась имплементация основных положений международно-правовых актов и общепризнанных правовых стандартов защиты прав человека в национальное законодательство. Так, Конституция 1995 года правам и свободам человека и гражданина отводит специальный раздел. В обеспечение защиты прав и свобод человека принята конституционная норма об официальном опубликовании нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан как обязательном условии их применения. Более того, как механизм контроля этой нормы предусмотрена их регистрация.

Казахстан с первых дней независимости признал требования, изложенные в нормах Всеобщей Декларации прав человека (1948 г.). Также республика ратифицировала ряд международных конвенций, в том числе таких общепризнанных актов, как Международный Пакт о гражданских и политических правах и Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.)

Важнейшим правовым положением Конституции Республики является провозглашение прав и свобод личности высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанностью государства. Это означает, что все органы законодательной, исполнительной и судебной власти, а также и органы, находящиеся вне трех ветвей власти должны принимать меры для поддержания законности и правопорядка в стране, способствовать охране права от нарушений, то есть почти все государственные органы в определенной мере участвуют в правоохранительной деятельности. Кроме того, без четкой процедуры защиты граждан от произвола и беззакония нет демократии, являющейся неотъемлемым элементом любого правового государства. Поэтому для постоянной охраны права от нарушений, для выявления, пресечения и предупреждения правонарушений, применения различных санкций к правонарушителям государство создает специальные органы, для которых правоохранительная деятельность является основной функцией.

Правоохранительная деятельность как вид государственной деятельности своим предназначением имеет охрану самого права, обеспечение в демократическом обществе режима законности. Право устанавливает пределы свободы с помощью законов, которые выражают государственную волю по основным вопросам регулирования общественной жизни. В связи с тем что право является всеобщим и охватывает всех участников правоотношений, законность должна быть необходимым условием нормального функционирования всей правовой системы. При этом, необходимо обеспечение верховенства законов, основанных на признании естественного права, соответствующих демократическим правам и свободам. От содержания законов зависит состояние законности.

С учетом изложенного, под законностью следует понимать неукоснительное соблюдение и исполнение всех юридических норм, прежде всего тех, которые содержатся в законах, всех правовых предписаний гражданами, их объединениями, должностными лицами, государственными органами.

Результатом действия режима законности, выражающим степень осуществления ее требований, является незыблемый правопорядок.

Правопорядок — это состояние упорядоченности общественных отношений, основанное на праве и законности. Правопорядок регламентируется правовыми нормами, принятыми в установленном в данном государстве порядке.

Правоохранительная деятельность как средство достижения указанной выше цели представляет собой деятельность по надзору и контролю за соблюдением законов, восстановлению нарушенного права и привлечению виновных лиц к ответственности.

Необходимо отметить, что ни в науке, ни в юридической литературе не существует единой точки зрения по кругу субъектов правоохранительной деятельности и в законодательстве нет правовой нормы, содержащей четкое определение понятия «правоохранительные органы». Так, Б. Т. Безлепкин в своем учебнике указал всего шесть видов правоохранительных органов: органы прокуратуры, органы федеральной службы безопасности, органы внутренних дел, органы налоговой полиции, таможенные органы, органы пограничной службы<sup>1</sup>.

Количество правоохранительных органов в перечнях, установленных различными авторами данной учебной литературы, колеблется в диапазоне от 5 до 16. В учебнике «Правоохранительные органы», изданного под редакцией А. В. Ендольцевой, О. А. Галустьяна и А. П. Кизлыка, к правоохранительным органам отнесены судебные органы, прокуратура, органы безопасности, органы внутренних дел, органы по контролю за оборотом наркотиков, таможенные органы и органы юстиции. Каждый из семи выделенных правоохранительных органов представляет собой систему как совокупность составляющих ее взаимосвязанных элементов. В свою очередь, все правоохранительные органы также взаимосвязаны. Обобщение научных разработок известных ученых позволяет сделать два вывода:

1. государство первично по отношению к праву, ибо оно создает это право;
2. государство охраняет созданное им право. Следовательно, правоохранительным органом является только государственный орган, специально уполномоченный на охрану права<sup>2</sup>.

В теории правоохранительных органов и среди специалистов наиболее острые дискуссии вызывает вопрос об отнесении к органам, осуществляющим правоохранительную деятельность, судебных органов.

Одни авторы не относят судебные органы к правоохранительным органам, другие — относят,<sup>3</sup> а третьи занимают промежуточную позицию.

По мнению ряда ученых, суд нельзя отнести к числу правоохранительных органов. Как они полагают, если суд считать одним из «правоохранительных органов», то, значит, он обязан по-прежнему бороться с преступностью заодно с органами обвинения. Суды не осуществляют защиту прав и свобод граждан. Эту функцию они осуществляют не прямо, а опосредованно - через обеспечение реализации соответствующих норм (признание, восстановление, подтверждение, обеспечение соблюдения и применения) нормативных правовых предписаний о защите прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов государственных и иных органов, организаций. По их утверждению не вполне корректно п. 1 ст. 76 Конституции РК и п. 2 ст. 1 Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», предусматривающие, что «судебная власть... имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций». На их взгляд, такая формулировка не состоятельна, поскольку суд не вправе осуществлять чью-либо защиту, поскольку он не наделен законом функцией защиты. Права человека защищаются в суде, а не судом. Основное назначение суда — рассмотрение и разрешение всех дел и споров о праве<sup>3</sup>.

Противоположное мнение отстаивает А. П. Гуляев, который считает, что правосудие и судебный контроль как форма реализации судебной власти «представляет собой высшую форму правоохранительной деятельности». Аналогичной позиции придерживается Р. А. Беленков, который полагает, что правосудие — это «вид правоохранительной деятельности по рассмотрению и разрешению судами уголовных

и гражданских дел в соответствии с законом и установленной им процедурой»<sup>4</sup>.

Еще более убедителен К. Ф. Гуценко, который пишет: «Отнесение того или иного органа к числу правоохранительных органов отнюдь не означает лишения его независимости и подчинения его другим однородным органам. Исключение судов из числа правоохранительных неизбежно приведет к отрицанию того, что они уполномочены и должны заниматься охраной права. Именно в суд чаще всего идут люди в поисках защиты своих прав и свобод. Суды — вершина пирамиды всей системы правоохранительных органов»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Безлепкин Б.Т. Судебная система, правоохранительные органы и адвокатура России: Учебник.-Юрист, 2001.-с.25

<sup>2</sup> Правоохранительные органы / Под ред. А. В. Ендольцевой, О. А. Галустяна, А. П. Кизлыка —М.: Юнити, 2009,— С.13—14.

<sup>3</sup> Стецовский Ю. И. Судебная власть.— М., 2000.— С. 4; Сулейменова Г. Ж. Проблемы взаимодействия ветвей государственной власти в процессе их функционирования /Материалы научно-практической конференции.— Алматы, 2004; Проблемы согласованного функционирования органов государственной власти Республики Казахстан и системы сдержек и противовесов. Алматы, 2006 - С. 264.

<sup>4</sup> Правоохранительные органы и организации России: Компетенция и полномочия / Под ред. А. П. Гуляева. М., 1999.— С. 16; Беленков Р. А. Правоохранительные органы (конспект лекций).— М., 1999.— С. 9.

<sup>5</sup> Гуценко К. Ф., Ковалев М. А. Правоохранительные органы.— М., 2006.— С. 18—19.

Интересна и весома позиция А. В. Наумова, которая убедительно обосновывает тезис о том, что «объективно суд является правоохранительным органом, более того он не может не являться органом борьбы с преступностью (сдерживания, контроля), так как главное оружие в этой борьбе — наказание, вложено в руки именно суда»<sup>6</sup>. В. П. Рябцев утверждает, что суды «являются непосредственной составной частью системы государственно-правовых структур, осуществляющих борьбу с преступностью»<sup>7</sup>. Далее он пишет: «Выполняя функцию властно-распорядительного контроля относительно органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие при выполнении ими действий, затрагивающих наиболее значимые права и свободы граждан, а также при рассмотрении жалоб на действия этих органов, суд выполняет важную правоохранительную функцию. И в этом качестве суды общей юрисдикции являются неотъемлемой составной частью правоохранительной системы по борьбе с преступностью»<sup>8</sup>.

Необходимо учесть, что судебные органы осуществляют судебную власть, обязательной характеристикой которой является принудительность. Судебный приговор — важнейший акт применения права, которым подводится итог всему предшествующему производству по уголовному делу и назначение законного, обоснованного и справедливого наказания способствует исправлению осужденных. Справедливость наказания является важнейшим фактором повышения эффективности борьбы с преступностью. В этом плане хочется обратить внимание и на ч. 2 ст. 38 УК РК, которая гласит: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами».

Согласно общим началам назначения наказания (ст. 52 УК РК) лицу, совершившему преступление, должно быть назначено наказание, необходимое и достаточное для его исправления и предупреждения новых преступлений.

Своевременное рассмотрение дела, соблюдение гласности судебного разбирательства и назначение законного, обоснованного, справедливого наказания является одним из важных условий успешной борьбы с преступностью и укрепления правопорядка, обеспечения режима законности. Это и есть весомый вклад суда в дело борьбы с преступностью.

Неоценимо и предупредительно-воспитательное воздействие судебного заседания и объективного постановления суда, а также участие в формировании уважения к праву и морали. Поэтому суд, в соответствии со ст. 387 УПК РК, при наличии к тому оснований, выносит частное постановление, которым обращает внимание государственных органов или должностных лиц, организаций или их руководителей на установленные по делу причины и условия, способствовавшие совершению преступления и требует принятия соответствующих мер.

Верховный Суд, являясь высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных законом процессуальных формах надзор за их деятельностью. Судебный надзор предполагает право вышестоящих судов рассматривать решения нижестоящих судов в порядке апелляции, кассационного, надзорного производства и по вновь открывшимся обстоятельствам. Кроме того, судья, проверяя законность и обоснованность действия и решения органа дознания, следователя, прокурора при производстве предварительного расследования осуществляет контроль за законностью в деятельности органов уголовного преследования. И, наконец, согласно Основному закону судебная власть имеет своим назначением защиту нрав, свобод и законных интересов человека и гражданина, организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров республики.

В связи с этим задачей суда является не просто рассмотрение и разрешение дел, а принятие справедливого решения, тем самым обеспечение законных прав и интересов граждан. Поэтому пленарное заседание Верховного Суда периодически изучает



судебную практику и по итогам ее обобщения рассматривает вопросы соблюдения законности при отправлении правосудия судами Республики Казахстан, а также рассматривает в порядке надзора судебные дела.

Правосудие своим законным и справедливым решением создает уверенность в неотвратимости ответственности за преступления, воздействует на правовое и нравственное сознание населения, повышает и утверждает престиж права. Судебная власть как одна из ветвей государственной власти, не вправе оказаться в положении безучастного и отрешенного от государственных забот органа по поддержанию законности и правопорядка в стране. Именно поэтому образовано Судебное жюри, которое рассматривает материалы в отношении судьи, имеющего отрицательные показатели по отправлению правосудия или два и более дисциплинарных взыскания за нарушение законности при рассмотрении судебных дел.

На основании изложенного есть все основания отнести судебные органы к правоохранительным. Представляется, что освобождение судебных органов от ответственности за состояние борьбы с

---

<sup>6</sup> Наумов А. В. Суд как орган борьбы с преступностью, а прокуратура — как институт общего надзора // Российская юстиция, 2002.— № 1.— С. 24—26.

<sup>7</sup> Рябцев В. П. Правоохранительные органы Российской Федерации по борьбе с преступностью // Организация управления в органах прокуратуры. Сборник научных трудов.— М., 1998.— С. 44.

<sup>8</sup> Там же.

преступностью в стране и отсутствие у них функции уголовного преследования не исключает их из системы уполномоченных органов, специализирующихся в обеспечении прав и свобод человека и гражданина. В настоящее время первостепенная роль в области охраны прав и свобод человека отводится также судебному контролю, контрольные полномочия которого получили широкое распространение на досудебные стадии.

В связи с некоторой дискуссионностью данной проблемы юридической наукой и практикой выработан ряд критериев и существенных признаков, позволяющих конкретные государственные органы отнести к правоохранительным.

В частности:

1. правоохранительный орган уполномочивается законом для осуществления этой деятельности, и правоохранительную деятельность осуществляют только лица, являющиеся их сотрудниками;
2. правоохранительная деятельность реализуется с соблюдением установленных законом правил и процедур, за нарушение которых в отношении должностных лиц, их допустивших, установлена юридическая ответственность;
3. в процессе своей деятельности правоохранительные органы, используют властные полномочия с помощью применения юридических мер воздействия;
4. законные и обоснованные решения и действия правоохранительных органов, их должностных лиц, принятых в пределах их компетенции подлежат обязательному исполнению, а их неисполнение влечет юридическую ответственность.

Основными направлениями в деятельности правоохранительных органов являются:

1. защита прав, свобод и законных интересов граждан;
2. обеспечение надлежащего общественного порядка;
3. обеспечение общественной безопасности;
4. профилактическая деятельность по предупреждению правонарушений;
5. выявление фактов правонарушений, их расследование в установленном законом порядке с целью привлечения виновных к ответственности;
6. принятие предусмотренных мер государственного принуждения к лицам, совершившим правонарушения;
7. обеспечение исполнения принятых решений;
8. обеспечение квалифицированной юридической помощи.

Под основными направлениями следует понимать курс, линию деятельности правоохранительных органов на достижение конкретных конечных результатов, в частности, выявление и устранение нарушений Конституции и законов; раскрытие преступлений и изобличение лиц, виновных в их совершении; справедливое разбирательство и разрешение гражданских, уголовных и иных дел; регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказания, помощь осужденным в социальной адаптации.

Основные направления деятельности правоохранительных органов — это есть их функции. Функции, присущие правоохранительному органу, определяют его организацию, структуру и компетенцию. Некоторые правоохранительные органы осуществляют только одну функцию, а отдельные несколько функций. В этих условиях отнесение суда к правоохранительным органам представляется правомерным, поскольку судебные органы, являясь одной из ветвей государственной власти, осуществляют судебную власть и отвечают всем перечисленным признакам правоохранительного органа.

Таким образом, можно прийти к выводу, что правоохранительная деятельность это наделенная властными полномочиями деятельность специально уполномоченных органов и лиц, направленная на охрану прав и свобод граждан и общества, на обеспечение в государстве законности и правопорядка, путем специфических действий принудительного характера, проводимых в определенной процессуальной форме.

По нашему мнению, к правоохранительным органам, прежде всего, должны быть отнесены: судебные органы, прокуратура, органы внутренних дел, органы обеспечения национальной безопасности, органы юстиции, органы финансовой полиции и

таможенного контроля.

Что касается Конституционного Совета, являющегося квазисудебным органом и обладающего контрольно-надзорной функцией, независимо от его места среди правоохранительных органов, студенты обязаны знать правовые основы его деятельности, цели и задачи. Конституционный Совет, являясь составной частью единой государственной власти, одновременно имеет особую организационно-правовую форму, которая осуществляет специализированную охрану Конституции в Республике Казахстан.

Правоохранительные органы взаимодействуют с иными государственными органами, а также с негосударственными органами. Есть органы, содействующие правоохране, которых можно именовать

«правоприменительными органами».

Понятие  
органов» шире

«правоприменительные  
понятия

«правоохранительные органы».

Правоприменительные органы от слова применять право — значит действовать на оснований норм закона. Их достаточно много, поэтому предлагаются для изучения только те правоприменительные органы, которые наиболее активно содействуют правоохране. Известный российский ученый Ю.К. Орлов правильно заметил, что «представляется более удачным деление всех органов на правоохранительные и

правоприменительные, последние же в свою очередь

К правоприменительным органам, содействующим правоохране, относятся нотариальные органы, адвокатура, охранные службы, третейские суды, налоговые и иные финансовые органы, судебно-экспертные учреждения.

Так, деятельность нотариата тесно связана с судебной. Если суд рассматривает в гражданском процессе споры о праве, то нотариат юридически закрепляет бесспорных гражданских прав и предупреждает от возможных в будущем нарушений, то есть выполняет юрисдикционную, правоохранительную функцию.

Своеобразное положение имеет адвокатура, которая обладает определенными правоохранительными функциями. Деятельность адвокатуры носит публично-правовой характер, дает консультации по правовым вопросам, составляет заявления, ходатайства и другие документы правового характера, а также содействует выполнению важной государственной функции — осуществлению судопроизводства. Адвокатура, оказываясь среди иных органов, осуществляющих защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также одним из основных и активных участников судопроизводства становится органической частью правоохранительной системы государства.

Таким образом, с учетом их большой значимости в защите прав и законных интересов граждан и организаций, тесной связи адвокатуры и нотариата со многими правоохранительными органами они также включены в предмет изучения.

Суть не в том, относится ли тот или иной орган к правоохранительным, а главное в том, что насколько орган, наделенный государством конкретными правами и обязанностями, наиболее значительно обеспечивает в обществе присущими только ему функциями соблюдение прав и свобод граждан, законность и правопорядок.

В целом, к таким органам можно отнести: судебные органы, конституционный совет, органы юстиции, прокуратуру, органы обеспечения национальной безопасности, органы внутренних дел, органы расследования преступлений, органы финансовой полиции и таможенного контроля, нотариат и адвокатуру. Также представляется полезным приобрести основные сведения о деятельности правоохранительных органов некоторых зарубежных государств.

Полезный опыт США и европейских стран необходим, поскольку правоохранительная деятельность республики требует своего дальнейшего развития и совершенствования.

1. Чтобы четко усвоить суть критериев, которыми следовало бы руководствоваться при отнесении тех или иных государственных органов к числу правоохранительных, весьма важно уяснить признаки деятельности, получившей в определенной мере условное и признаваемое не всеми, но уже ставшее привычным для многих наименование — «правоохранительная деятельность».

В соответствии с существенными доктринальными разработками рассматриваемый вид государственной деятельности обладает рядом существенных признаков:

1. Такая деятельность может осуществляться не любым способом, а лишь с помощью применения юридических мер воздействия.

2. Существенным признаком правоохранительной деятельности является то, что применяемые в ходе ее осуществления юридические меры воздействия должны строго

соответствовать предписаниям закона. Только закон может служить основанием применения конкретной меры воздействия и четко определять ее содержание.

3. Характерным для правоохранительной деятельности является и то, что она реализуется в установленном законом порядке, с соблюдением определенных процедур.

4. Существенным признаком правоохранительной деятельности считается то, что ее реализация возлагается прежде всего специально уполномоченные государственные органы.

С учетом сказанного можно определить понятие того, что принято считать правоохранительной деятельностью. Как видно по приведенным признакам и их краткой характеристике, к ней следовало бы относить такую государственную деятельность, которая осуществляется с целью охраны права специально уполномоченными органами путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка.

2. В предмет правоохранительные органы входит сведения в первую очередь о государственных органах, выполняющих правоохранительную деятельность, а равно некоторых негосударственных образованиях, призванных содействовать такого рода деятельности. Среди этих сведений центральное место, естественно занимают те, которые дают представление не только о правоохранительной деятельности в целом, но и о конкретных ее направлениях (функциях), а равно о построении соответствующих органов или организаций, их структуре, взаимосвязи и соподчиненности, главных полномочиях и задачах, взаимодействиях друг с другом и со всем государственным механизмом.

Правоохранительные органы можно определить как такую, в рамках которой изучаются основы организации и наиболее существенные направления и задачи деятельности этих органов, их взаимодействие друг с другом и иными органами государства.

3. Система дисциплины охватывает темы, посвященные организационному обеспечению деятельности судов, прокурорскому надзору и иным направлениям работы прокуратуры, выявлению и расследованию преступлений, оказанию юридической помощи и иных правовых услуг, а вместе с этим и построению органов и учреждений, выполняющих эти правоохранительные функции. В системе дисциплины рассматриваются некоторые общие вопросы, связанные с характеристикой и уяснением понятия и содержания правоохранительной деятельности, круга государственных и негосударственных организаций, создаваемых для выполнения этой деятельности, некоторых исходных идей, которые лежат в основе построения правоохранительных органов, их взаимодействия друг с другом и иными учреждениями.

«Правоохранительные органы» - один из вводных предметов, дающих исходные сведения о правоохранительной деятельности и осуществляющих ее государственных органах и учреждениях.

**Используемая литература: основ.: 1; 6; допл.: 1; 2; 3; 5; 6; 7.**

